



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-1435/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982, odlučujući o žalbi PROJEKT DUH d.o.o., OIB 87887938674, Zagreb, Sveti Duh 131 A, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Kokot, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mamić, Perić, Reberski, Rimac d.o.o., Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3048/2016-502 od 14. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba PROJEKT DUH d.o.o., OIB 87887938674, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3048/2016-502 od 14. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3048/2016-502 od 14. ožujka 2023. odbačen je zahtjev kupca PROJEKT DUH d.o.o., OIB 87887938674, Zagreb, za oslobađanje od polaganja kupovnine od 8. ožujka 2023., kao nepravovremen.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 107. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio kupac PROJEKT DUH d.o.o., Zagreb, ne navodeći konkretne žalbene razloge, s prijedlogom da pobijano rješenje preinači na način da ovaj sud prihvati njegov prijedlog za oslobađanjem od polaganja kupovnine. U žalbi u bitnome navodi kako su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 107. OZ-a budući da je žalitelj razlučni vjerovnik koji ima upisano založno pravo na nekretnini koja je predmetom prodaje, te čija tražbina iznosi 4.167.788,87 EUR, dok je predmetna nekretnina prodana žalitelju kao najpovoljnijem ponuditelju za iznos od 356.692,57 EUR. Dalje ukazuje na sentencu ovoga suda prema kojoj razlučni

vjerovnik koji je kupac, a ujedno i osoba koja se namiruje prije svih ostalih (razlučnih) vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz kupovnine, dužan je položiti kupovninu samo u iznosu koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu ima pravo stečajni dužnik. Budući da žalitelj ima založno pravo prednosnog reda na predmetnoj nekretnini, što znači da se namiruje prije svih ostalih vjerovnika, smatra da nije dužan položiti kupovninu u iznosu koji mu je sud naložio rješenjem o dosudi.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Iz preslike dijela spisa koji je dostavljen uz žalbu i obrazloženja pobijanog rješenja nespornim proizlazi:

- da je prvostupanjski sud rješenjem o dosudi poslovni broj St-3048/2016-499 od 1. ožujka 2022. kupcu PROJEKT DUH d.o.o. Zagreb, Sveti Duh 131 A, OIB 87887938674, dosudio nekretnine stečajnog dužnika STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982, i to: kat. čestica 1781/10, šuma (nepostojeća čestica prema elaboratu), vel. 820 m², kat. čestica 1793/1, šuma, vel. 6808 m², kat. čestica 1793/33, park, vel. 1303 m², kat. čestica 1802/1, šuma, vel. 28943 m², kat. čestica 1802/5 park, vel. 2991 m², kat. čestica 1802/6, park, vel. 10756 m² i kat. čestica 1802/173, park, vel. 1885 m², sve upisano u zk.ul. 1926 k.o. Martinšćica, kod Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj,

- da je točkom II. izreke citiranog rješenja o dosudi pozvan kupac PROJEKT DUH d.o.o. Zagreb, Sveti Duh 131 A, OIB 87887938674, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog iznosa jamčevine, i to iznos od 220.386,25 EUR / 1.660.500,20 HRK na poseban račun Agencije otvoren za tu namjenu,

- da je podneskom od 8. ožujka 2023. kupac PROJEKT DUH d.o.o. Zagreb, predlaže da sud kupca/razlučnog vjerovnika oslobodi od polaganja kupovnine,

- da su predmetne nekretnine prodane na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, a koja je završena 30. siječnja 2023. u 10:59:59.999, s time da je produljeno nadmetanje završeno 30. siječnja 2023. u 11:20:48.858 (izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 31. siječnja 2023. na listu 3168. do 3179. spisa).

7. Odredbom čl. 107. st. 1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako kupovna iznosi više od njegove ovršne tražbine, ovrhovoditelj je dužan položiti razliku; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se odredbe

stavka 1. i 2. ovoga članka primjenjuju i kad je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s time da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine (čl. 113.); odredbom stavka 4. istog članka propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca od polaganja kupovnine prema odredbama stavka 1. do 4. ovoga članka sud odlučuje, na temelju zahtjeva kupca podnesenog sudu najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi.

8. Dakle, imajući u vidu sadržaj navedene odredbe čl. 107. OZ-a, proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno odbacio žaliteljev zahtjev za oslobađanje od polaganja kupovnine. To iz razloga što je treća elektronička javna dražba koju je provela Financijska agencija završena 30. siječnja 2023. u 10:59:59.999, s time da je produljeno nadmetanje završeno 30. siječnja 2023. u 11:20:48.858, dok je žalitelj svoj prijedlog za oslobodjenjem od polaganja kupovnine podnio 8. ožujka 2023., dakle, nakon proteka prekluzivnog roka iz čl. 107. st. 5. OZ-a.

9. Neosnovano žalitelj u žalbi ukazuje na sentencu ovoga suda, ne navodeći pritom poslovni broj i datum donošenja odluke u kojoj je sadržana citirana sentenca, budući da sud može osloboditi razlučnog vjerovnika od obveze polaganja kupovnine samo u slučaju da je razlučni vjerovnik takav zahtjev postavio najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.

10. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalitelj svoj zahtjev za oslobađanjem od polaganja kupovnine nesporno postavio nakon završetka elektroničke javne dražbe, pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 107. st. 5. OZ-a njegov zahtjev od 8. ožujka 2023. odbacio kao nepravovremen.

11. Stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30857-27d99**

Kontrolni broj: **0bc99-df947-77aca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.